

ОТЧЕТ
об оценке фактического воздействия действующего нормативного
правового акта

Сроки проведения публичного обсуждения:
начало: 28 июня 2021г.;
окончание: 12 июля 2021 г.

1. Общая информация

1.1. Наименование органа-разработчика действующего муниципального нормативного правового акта (далее орган-разработчик)
<i>Комитет по управлению имуществом администрации Богородского городского округа</i>
1.2. Вид и наименование действующего муниципального нормативного правового акта
<i>Постановление администрации Богородского городского округа от 25.06.2020 № 1592 «О внесении изменений в постановление администрации Богородского городского округа от 30.11.2018 № 3391 «Об утверждении административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача выписок из Реестра муниципального имущества» (в редакции постановления администрации Богородского городского округа от 21.01.2019 № 103)</i>
1.3. Основание для проведения оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта
<i>План проведения оценки фактического воздействия на 2021 год нормативных правовых актов Богородского городского округа, прошедших оценку регулирующего воздействия</i>
1.4. Контактная информация ответственного лица органа-разработчика в соответствии с планом проведения оценки фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов (ФИО, должность, телефон, адрес электронной почты)
<i>Исаков Александр Александрович – председатель Комитета по управлению имуществом, тел.: (49651)4-77-99, адрес электронной почты: komitet-poginsk@yandex.ru.</i>

2. Анализ достижения заявленных целей правового регулирования

2.1. Цели действующего правового регулирования:
<i>оптимизация предоставления муниципальной услуги «Выдача выписок из реестра муниципального имущества» (далее – муниципальная услуга).</i>
2.2. Анализ достижения целей регулирования, заявленных в сводном отчете о проведении оценки регулирующего воздействия.
<i>предоставление услуги в рамках административного регламента обеспечивает единый подход и стандарт к предоставлению услуги, позволяет установить единые сроки предоставления услуги и порядок предоставления услуги.</i>

3. Определение и оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативного правового акта

3.1. Качественное описание и количественная оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия муниципального нормативного правового акта (в том числе от действия обязанностей, запретов и ограничений субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности) (в сравнении с отчетом об ОРВ)
<i>В 2020 году поступило 31 заявление на получение муниципальной услуги, жалоб на решения и действия (бездействия) должностных лиц, муниципальных служащих и специалистов администрации, участвующих в предоставлении муниципальной услуги не поступало. За период 2021 поступило 32 заявления, жалоб не поступало.</i>
3.2. Оценка суммы фактических расходов (доходов) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности от введения соответствующих обязанностей, запретов и ограничений
<i>Утверждение Регламента не повлекло дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.</i>
3.3. Оценка суммы фактических расходов (доходов) местного бюджета
<i>Утверждение Регламента не повлекло дополнительных расходов местного бюджета</i>

4. Результаты оценки фактического воздействия действующего нормативного правового акта и публичных консультаций

4.1. Выявленные факты недостижения заявленных целей правового регулирования (с указанием причин), выявленные фактические отрицательные последствия принятия муниципального нормативного правового акта, в том числе положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и иной экономической деятельности (при их наличии), и мотивированная позиция органа-разработчика относительно данных фактов и последствий:
<i>Заявленные цели правового регулирования достигнуты</i>
4.2. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с размещением уведомления о проведении публичной консультации:
0
4.3. Сведения о принятых предложениях (в том числе рекомендованных к учету при внесении очередных изменений в правовой акт) и мотивированно отклоненных предложениях:
0

4.4. Предложения, направленные на достижение заявленных целей правового регулирования, устранение (уменьшение) выявленных фактических отрицательных последствий принятия муниципального нормативного правового актов:

0

Председатель Комитета
по управлению имуществом

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

А.А. Исаков